

О МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ЦЕННОСТЯХ СВЯЩЕННЫХ ПИСАНИЙ, ПОДПАДАЮЩИХ ПОД ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ



Оганесян С.С.*

Аннотация.

Учитывая неопределимую культурологическую роль и значение религий в истории развития человечества, в данной статье обосновывается необходимость полного выведения из правовой регламентации всех богословских текстов, а также проповедей священнослужителей, которые не содержат призывов к свержению законно избранной власти и существующего государственного строя РФ. В пользу именно такого подхода говорит то, что разрешённые (последней редакцией от 25.11.2015 г.) Федеральным Законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» к цитированию и распространению Священные Писания содержат мировоззренческие ценности, представления и действия, которые в современную ментальную эпоху (цивилизацию) подпадают под действие ряда уголовных статей. Причём не только статей 280 и 282 УК РФ, но также 30, 105 и 205 УК РФ.

Ключевые слова: религия, экстремизм, мировоззренческие ценности, Священные Писания, Уголовный кодекс РФ.

Ссылка при цитировании: Оганесян С.С. О мировоззренческих ценностях Священных Писаний, подпадающих под действие Уголовного Кодекса РФ // Представительная власть - XXI век, 2016. – № 1. С. 1-7.

Казалось бы, после выведения из подсудности текстов Торы, Библии, Корана и Ганджура вопрос об уголовном преследовании их текстов должен быть снят, а суды и прокуратура могут вздохнуть с облегчением [1]. Ибо не надо реагировать на потоки запросов по поводу «унижения чести и достоинства» других религий и «пропаганды превосходства» собственной. Однако проблема не только не устранилась, но и осложнилась. Прежде всего, потому, что не были выведены из подсудности бесчисленные исторически сложившиеся тома богословской литературы, которые на протяжении столетий и тысячелетий предопределяли своеобразие и специфику каждого из существующих ныне религиозных течений и направлений. И любая ссылка на них или цитирование их грозит не только священнослужителям,

но и любым другим лицам быть осуждёнными по статьям 280 и 282 УК РФ.

Не были устранены, кроме того, проблемы, связанные не только мировоззренческими основами Священных Писаний, в том числе и традиционных для России религий, которые вступают в явное противоречие с современным научным мировосприятием, но также и с Уголовным кодексом РФ.

В данной статье, учитывая неопределимую культурологическую роль и значение религий в истории развития человечества, мы обосновываем необходимость полного выведения из правовой регламентации всех богословских текстов, а также проповедей священнослужителей, которые не содержат призывов к свержению законно избранной власти и существующего государственного строя РФ.

В пользу именно такого подхода говорит то, что разрешённые последней редакцией (25.11.2015 г.) Федеральным Законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» к цитированию и рас-

* Оганесян Сергей Саядович – ФКУ НИИ ФСИН России, главный научный сотрудник, доктор педагогических наук, профессор, государственный советник РФ 1 класса, член экспертного совета Комитета ГД по общественным объединениям и религиозным организациям.

пространению Священные Писания содержат мировоззренческие ценности, представления и действия, которые в современную ментальную эпоху (цивилизацию) подпадают под действие ряда уголовных статей. Причём не только выше-названных статей 280 и 282 УК РФ, но также 30, 105 и 205 УК РФ.

Поэтому единственно возможным путём устранения противоречий между вышеупомянутым ФЗН[№] 114-ФЗ и УК РФ, а также возникающих вследствие этого правоприменительных коллизий и недоразумений, мы считаем полное выведение из правовой регламентации всего, что связано с религиозными текстами и проповедуемыми ими религиозными учениями. И, в целом, считаем необходимым исключить из уголовного преследования всего, что связано с религиями, их течениями и направлениями, с религиозным мировосприятием, религиозными убеждениями и предпочтениями, если повторимся, они не содержат призывов к свержению законно избранной власти и незаконного изменения конституционного строя в стране. Тем более, что именно этого требует статья 28 современной Конституции РФ, в которой «каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними» [2].

Хорошо известно, что содержание приведенной статьи соответствует ст. 18 Пакта о гражданских и политических правах и ст. 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, и потому считается важнейшим признаком демократического устройства общества. Поскольку позволяет свободно и гласно исповедовать свою веру, не подвергаясь преследованиям и дискриминации со стороны государства и общества.

Другое дело, что разработчики Конституции РФ, как и других «демократических» стран мира, в своё время непродуманно продекларировали постулат о возможности жить в соответствии со своими религиозными «убеждениями», т.е. по существу в соответствии с нормами и правилами, изложенными в Священных писаниях, т.е. так называемым каноническим правом. И, таким образом, де-юре признали возможность жить в стране по двум и более законодательным системам. Поскольку, например, действовать (жить)

в соответствии с исламом – значит соблюдать шариат, изложенный в Коране, а иудаизм, строго говоря, немислим без законодательной системы Торы. Но это отдельная тема, на которой мы уже останавливались в своих предыдущих публикациях (Оганесян С.С. К вопросу о ментальных цивилизациях в истории развития человечества // Представительная власть – XXI век. – 2013. – № 4-6).

Чтобы не быть голословными, проиллюстрируем в данной статье коренное изменение религиозных ценностей, идей, понятий, норм и правил поведения в переживаемую ныне ментальную эпоху («научного мировосприятия») и, соответственно, продемонстрируем специфику религиозного мировосприятия, изложенного в Священных Писаниях, которая подпадает под прямое действие статей 30, 105 и 205 УК РФ.

Так, под действие статей ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ, вне всякого сомнения, подпадают принципиальнейшие для мировоззренческой основы единобожия эпизоды Торы, Ветхого Завета и Корана, связанные с беззаветной преданностью, любовью и послушанием Единому Богу, которые продемонстрировал пророк Авраам. В частности, сего твердым намерением принести в жертву Всевышнему своего единственного сына Исаака. Напомним, что реальная, а не мнимая готовность Авраама принести в жертву (т.е. убить по требованию Единого Бога) собственного сына от Сары и, заметим, единственного законного наследника, Богом засчиталась Аврааму в праведность, после которой он получил благоволение Всевышнего и стал родоначальником (праотцом) множества народов (Тора, Брейшит 22 Ваера, 1-19).

Тора [7], а вслед за ней Новый Завет [5] и Коран [6], убеждают, что Авраам не на словах, а на деле показал свою любовь к Богу своей решительной готовностью принести в жертву Всевышнему своего сына тем, что возложил Исаака на жертвенник. И лишь тогда, когда он занёс над «отроком» нож, голос Всевышнего остановил Авраама.

Чтобы убедиться в том, что действие Авраама действительно подпадает под действие УК РФ, приведём соответствующий эпизод Торы и содержание указанной статьи УК РФ.

«И было: после этих событий, Всесильный испытал Авраама, и сказал ему: «Аврагам!». И сказал: «Вот я!» И Он сказал: «Возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Ицхака, и пойдешь в страну Мория, и принеси его там во всесожжение на одной из гор, на одной из гор, о которой скажу тебе». И встал Аврагам рано

зом, и оседлал осла своего, и взял с собой двух жоков своих и сына своего Ицхака, и наколол ов для жертвы всесожжения, и встал и пошел место, о котором ему сказал Всесильный. На этот день поднял Аврагам глаза свои и увидел это место издали... И взял Аврагам дрова я жертвы всесожжения, и положил на Ицхака, на своего, а в руку взял огонь и нож, и пошли а вместе... И построил там Аврагам жертвенник, и разложил дрова, и связал Ицхака сына зего, и положил его на жертвенник, поверх ов. И простер Аврагам руку свою, и взял нож, збы зарезать сына своего. Но ангел Бога воззл к нему с неба и сказал: «Аврагам! Аврагам!». он сказал: «Вот я!» И сказал Тот: «Не заноси чи твоей на отрока и не делай ему ничего; ибо чал уже Я теперь, что ты боишься Всесильного, гда ты не щадил твоего сына, твоего единзенного, ради Меня» (Брейшит 22 Ваера, 1-12). Как видно из приведенного эпизода Торы [7], Аврагама было три дня пути, во время котох он мог передумать и не умерщвлять своего на. Но Авраам твердо решил исполнить волю евышнего, чтобы убедить Его в своей предансти Ему. И поэтому, достигнув места, указанго Богом, Авраам соорудил жертвенник, возжил на него своего сына и занес над ним нож, збы совершить убийство. Он, разумеется, не ал, что Бог решил лишь испытать его на версть Себе. Авраам не мог слукавить перед гом, ибо знал, что Всевышний «всеведущ» и тому наверняка знает, «что в сердце его схоролось». Но Авраам без тени сомнения готов был полнить желание своего всеильного Бога. Таким образом, говоря современным языком, аказчиком» убийства выступает Сам Бог. Сам : Бог и отменяет своё решение. Авраам лишь слушный и безвольный исполнитель желания га.

Статья же 30УК РФ о «приготовление к преступению и покушение на преступление» гласит:

1. «1. Приготовлением к преступлению признася приискание, изготовление или приспособение лицом средств или орудий совершения еступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления бо иное умышленное создание условий для вершения преступления, если при этом преступение не было доведено до конца по не зависяим от этого лица обстоятельствам.

2. Уголовная ответственность наступает за иготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям.

3. Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам» [3, с. 819].

Известно, что действия лица, непосредственно направленные на причинение смерти другому человеку, если они по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, не привели к этому результату, квалифицируются как покушение на убийство. При этом как само преступление Авраама было намечено под давлением другого Лица, так оно и не было доведено до конца по обстоятельствам, независящим от исполнителя убийства [3, с. 819]. Согласно Торе, убийство было отменено по решению того Лица, которое ранее потребовало убийства.

Подчеркнем, что как Новый Завет [5], так и Коран [6] данное деяние Авраама считают не только заслуживающим одобрения, но и достойным для подражания.

Апостол Павел, например, пишет: «Верою Авраам, будучи искушаем, принес в жертву Исаака и, имея обетование, принес единородного, о котором было сказано: «... в Исааке наречется тебе семя»; ибо он думал, что Бог силён и из мертвых воскресить, почему и получил его в предзнаменование» (Евреям11:17-19).

Конечно же, подобно Павлу можно говорить о том, что Авраам считал, что ему придется пойти до конца и заколоть своего сына. Несмотря на то, что Авраам был готов принести Исаака в жертву, он по-прежнему верил в то, что именно Исаак будет его наследником обетования. Но факт остается фантом. Само деяние Авраама, какими бы мотивами он бы не руководствовался и как бы он не пытался оправдаться, подпадает по действию УК РФ.

Более того, это деяние Авраама никак не соответствует ментальности подавляющего большинства наших современников, которые выражают свою волю через принятое ими законодательство.

Коран [6] говорит об Аврааме, как о друге Всевышнего: «Авраама Бог избрал Себе другом» (Сура 4:125). Коран утверждает, что именно Бог избрал его пророком и поставил имамом (предстоятелем, учителем, наставником) для людей: и что Авраам – человек с «беспорочным сердцем» (Суры 2:124; 37:102).

Вышеприведенный эпизод Торы о принесении Авраамом своего сына в жертву Бога, Коран

преподносит в исключительно позитивном виде: «И Мы послали Весть ему благую о добронравном, кротком сыне. И вот, когда он возраста труда достиг, отец сказал: «Мой сын! Я видел сон, что жертвенным убоем тебя я (Богу) приношу. Ты посмотри, что мыслится тебе об этом». И сын сказал: «О мой отец! Ты делай то, что велено тебе, и ты найдешь, что я – коли угодно Богу – найду в себе смирение и твердость». Когда же оба предались Господней Воле и сына на чело отец его поверг, воззвали мы: «О Ибрахим! Ты оправдал уже видение своё!». Мы так вознаграждаем добротворцев. Сие, поистине, (Господне) испытание, и искупили (сына) Мы его же жертвой. И мы оставили над ним в народах, что пришли потом, (благословение Господне): «Да будет Ибрахиму мир!» (Сура 37:101-109).

Приведём ещё одно, но весьма показательное предписание (закон) Торы [7], которое обязывает отца убить «буйного и непокорного» сына, который не внимает увещаниям отца и матери и не соблюдает заповедей, законов и установлений Единого Бога:

«Если будет у человека сын буйный и непокорный, не слушающий голоса отца своего и голоса матери своей, и наказывали они его, но он не слушал их, то пусть возьмут его отец его и мать его, и выведут его к старейшинам города его и к воротам места, где живет он, и скажут старейшинам города своего: этот сын наш буен и непокорен, не слушает он голоса нашего, обжора он и пьяница! И пусть закидают его все люди города его камнями, и пусть умрёт он» (Дварим 21 Тецэ; 18 – 21).

Если учитывать высказывание Иисуса: «Не думайте, что Я пришёл нарушить закон или пророков: не нарушить пришёл Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна йота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится всё. Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном» (Мф. 5:17-19), то можно с твердым основанием говорить о том, что Иисус не подвергает сомнению необходимость «убийства сына непокорного», как того требует законодательство Торы. И, соответственно, и данное высказывание Иисуса подпадает под действие не только вышеуказанных статей УК РФ, но его можно рассматривать в качестве прямого указания исполнять законодательство Торы, а не законодательство РФ.

Как видим, и приведенное установление Торы [7] (и, соответственно, Ветхого завета), будучи применённое в современных условиях, вполне подпадает под действие ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. При этом не будем забывать, что все установления, законы и заповеди Торы были даны с формулировкой «на вечные времена», т.е. они должны действовать и в современных условиях для всех тех, кто решил придерживаться мировоззренческих и законодательных основ иудаизма [4, с. 22-29].

Далее. К тем, кто отступит от поклонения и почитания Единого Бога в угоду другим богам, всеильный Бог Израиля требует проявлять беспощадность. Он повелевает уничтожить всех, кто отступится от Него, вне зависимости от заслуг, социального и имущественного положения, пола, возраста и родственных связей. И это, заметим, в соответствии с законодательством, поскольку Тора представляет это требование в качестве закона обязательного для исполнения. Здесь более чем ясно видно, как мировосприятие, изложенное в Священном Писании, предопределяет нормы и правила поведения.

Нижеприводимый эпизод Торы, с этой точки зрения, является весьма показательным. Когда «начал народ распутничать с дочерьми Моава» и чужестранки склонили их сердца к поклонению, наряду со своим всеильным Богом, и языческому богу Бааль-Пеору, то Единый Бог наслал «мор» на все общество Израиля, который прекратился лишь после того, как «Пинхас, сын Эльазара, сына Агарона-Когена... взял копье в руку свою, и пошёл за израильтянином в шатёр, и пронзил их обоих, израильтянина и женщину ту, в чрево её. И прекратился мор среди сынов Израиля. И было умерших от мора двадцать четыре тысячи» (Бемидбар 25 Балак; 1 – 9).

Разумеется, призывы Торы (Ветхого Завета) [7]: «убейте каждый людей своих, прилепившихся к Бааль-Пеору!» и «повесь преступников во имя Бога под солнцем, и отвратится гнев Бога от Израиля» направлены, прежде всего, на то, чтобы искоренить поклонение языческим богам, и, тем самым, сформировать безоговорочное послушание Единому Богу. Но сегодня эти призывы, конечно же, подпадают под действие ряда статей УК РФ.

Так же, как подпадает под действие УК РФ требование Торы казнить не только отдельных преступников из числа «ближних и братьев своих», но и предписание истребить целые города израильтян со всем их населением, в случае если они отступили от Единого Бога в угоду богам язычни-

в. Тора предписывает истребить всех, включая мужчин, женщин и детей. При этом запрещается брать себе что-либо из имущества предателей Единого Бога. Дома, скот, одежда, домашняя утварь и всё прочее имущество должно было быть предано разрушению и огню, ибо оно было повержено их владельцами, ставшими врагами Бога, а значит, и врагами всего народа Израиля (вариант 13 Ръэ; 13 – 19).

Конечно же, с течением времени, когда к единобожию подключились и многие другие народы, изменились и формы подтверждения своей «верности» Единому Богу и отношение к людям «верным» и «неверным» Ему. Но, однако, не изменилось содержание понятий «враг, друг и брат» в вере, как не изменилось и проповедуемое Библией Писаниями отношение к ним. Они, как известно, идут вразрез с мировосприятием подавляющего большинства наших современников, переходящих или перешедших в принципиально новую ментальную эпоху, со всеми вытекающими из этого перегибами, характерными для переходного периода.

Так же, как не изменилось и отношение людей верующих в Единого Бога к готовности пожертвовать своей жизнью ради исполнения Божьих заповедей, законов и установлений. Как, например, пожертвовал, согласно книгам Нового Завета, Своей земной жизнью Сам Иисус Христос. Нельзя, однако, не сказать, что самопожертвование Иисуса ради «спасения» других людей для современников из разных этносов (народов, племен) не вызывало однозначного понимания и одобрения в качестве действия положительного. Напомним высказывание по этому поводу Апостола Павла: «Ибо когда мир своею мудростью не познал Бога в мудрости Божией, то благоугодно было Богу одесным проповеди спасти верующих. Ибо и деи требуют чудес, и Еллины ищут мудрости; мы проповедуем Христа распятого, для Иудеев славу, а для Еллинов безумие, для самих же избранных, Иудеев и Еллинов, Христа, Божию мудрость и Божию премудрость; потому что немудрое лучше премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков» (1 Кор. 1:21-25).

Приведём несколько примеров из текстов Нового Завета и Корана, показывающих, с одной стороны, их возросшую толерантность к людям «неверным» Единому Богу, с другой стороны, непримиримое отношение к «врагам» Всевышнего и готовности принесения в жертву свою жизнь ради исполнения воли Бога.

Так, Иисус напоминает фарисеям слова из книги пророка Осии, которые упрекают Его за то, что Он вкушает вместе с мытарями и фарисеями, истину Священного Писания: «Ибо Я милости хочу, а не жертвы, и Боговедения более, нежели всесожжений» (Мф.6:6). Иисус, в частности, говорит фарисеям: «Пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы» (Мф.9:12-13).

В Коране же, как в последнем по времени Послании Единого, последователям изложенного в нем вероучения внушается, что наказание человеку за его неверие или неисполнение воли Всевышнего идет от Самого Бога, а не от человека, пусть он даже пророк. В частности, в Коране говорится Мухаммеду: «Тебе дано предупредить, а не вершить свой суд над ними. Кто ж отвернется и отвергнет веру, наказан будет тяжко Богом, – ведь к Нам лежит их возвращение и перед Нами им держать ответ» (Сура 88:21-26). Более того, Коран категорически запрещает насильственное принуждение к вере (Сура 2:256).

Но если «самопожертвование» ради исполнения Божьей воли является мерилом и показателем истинной веры человека в Бога, то, с точки зрения современной ментальности подавляющего большинства наших современников и существующего законодательства, этот акт, вне всякого сомнения, является суицидом и подпадает под действие статьи 110 УК РФ «Доведение до самоубийства» [3, с. 819].

В связи с этим не можем специально не подчеркнуть, что религиозный террорист – не человек, сошедший с ума, а человек, идущий на смерть ради достижения цели, которая чётко изложена в Священных Писаниях и predeterminedлена, по его мнению, Самим Богом. Заметим, с нашей точки зрения, – это глубоко ошибочное определение цели, что также было обосновано в наших многочисленных работах (Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законотворчества от Бога к человеку // Представительная власть – XXI век. – 2011. №2-3. С. 5-13).

Иисус уподоблял людей, которые не примут вероучения, ниспосланного через Него Единым Богом, сухим ветвям виноградной лозы, которые не приносят плода, и потому подлежат отсечению и преданию огню: «Я есмь лоза, а вы ветви; кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Ин.15:5,6).

Тех, кто не внимает словам Бога, которые Иисус пытается довести до людей, Иисус не считал людьми Бога со всеми вытекающими для них последствиями: «Кто от Бога, тот слушает слова Божии. Вы потому не слушаете, что вы не от Бога» (Ин.8:47).

Иисус не оставляет и тени сомнения по поводу того, как следует относиться к тем, кто отвергает Его вероучение. Он проводит чёткую грань между людьми по признаку преданности идеям, которые Он проповедует. Те лица, кто следует Его вероучению – друзья, ради которых можно и «жизнь положить», а те, кто отвергает Его вероучение – однозначно враги: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15:13).

Нет у Иисуса снисхождения к лицам, которые отворачиваются от проповедуемого Им вероучения: «Итак, всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным; а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным. Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч, ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку-домашние его» (Мф.11:32-36).

Коран, чётко придерживаясь определений понятия «враг», «друг», «ближний и брат», которые даны в двух предшествующих (Торе и Новом Завете) Посланиях Единого Бога, вещает, что Сам Всевышний наказал «неверных» тем, что закрыл им уши и сердца для увещаний: «Но для неверных всё равно, увещевал ты их или нет, – (в Аллаха) не уверуют они. Бог положил печать на их сердца и слух и взоры их покрыл завесой, – суровой будет их расплата» (Сура 2:6,7).

Согласно Корану [6], те, кто отвергает Господние увещания, пребывает во зле, и им предначертан прямой путь в ад: «Поистине, кто выгоду нашёл во зле, и полностью облекая в грех, они все – обитатели Огня и в нём останутся навечно» (Сура 2:81); «Кто нечестивее того, кто ложь на Господа возводит и ложью считает, когда она ему уже открылась? И не в Аду ль пристанище неверных» (Сура39:32).

Нельзя не сказать, что внушительная часть наших «научно продвинутых» современников воспринимает это качество верующих людей в качестве деструктивного, антигуманного и чело-веконенавистнического акта, и относит к разряду «религиозного экстремизма и терроризма»

(Оганесян С.С. Последовательная передача законодательной инициативы и законотворчества от Бога к человеку // Представительная власть – XXI век. – 2011. №2-3. С. 5-13).

Таким образом, самопожертвование ради высших целей, связанных с исполнением Божьей воли на земле, а также с непримиримым отношением к иноверцам является характерной чертой религиозного мировосприятия. Причём как язычества, так и единобожия. Но в Новом Завете и Коране речь идёт, прежде всего, о необходимости отречения человека от всяких и всяческих земных соблазнов, а также о готовности принести в жертву свою жизнь, а не лишать жизни других людей ради мнимых или ложных представлений о «дobre и зле» самого человека. Причём человека, как правило, далекого от истинных ценностей ислама (поклонения и почитания Единого Бога).

С религиозным мировосприятием напрямую связано и разрушение исторических памятников культуры. К примеру, с разрушением так называемыми «исламскими экстремистами» античных памятников культуры на подконтрольных им территориях.

Самое громкое преступление против культурного наследия – разрушение памятников Пальмиры летом 2015 года. Тогда были уничтожены античные храмы Бэла (Баала) и Баалшамина, триумфальная арка, разграблен национальный музей, разрушен храм Набу в древнем ассирийском городе Нимруде (на территории современного Ирака), памятник древней архитектуры «Врата бога» рядом с городом Мосул, были подорваны десятки шиитских мечетей. Была взорвана центральная библиотека Мосула, в которой хранилось 8-10 тысяч уникальных изданий.

И это было сделано несмотря на то, что в Коране нет прямых указаний о необходимости разрушать материальную культуру язычников. Такие указания в силу совершенно оправданных причин, связанных с необходимостью безусловного и безальтернативного внедрения единобожия в жизнь и быть народа, были даны сынам Израиля в Торе. Через Тору Единый Бог требует разрушить все без исключения языческие жертвенники, разбить и срубить все священные колонны и деревья, которым поклонялись язычники, в местах, где сыны Израиля должны были проживать. Тора содержит специальный закон, в соответствии с которым всякого из сынов Израиля, кто принесёт жертву идолам, надлежит подвергнуть смертной казни, чтобы искоре-

ть зло из среды народа. Человека, нарушившего этот закон, надлежало вывести «к вратам» селения и там прилюдно забить до смерти камнями (Шмот 20 Итро, 2 – 6; Дварим 13 Ръэ; 7 – 12; Иерим 17 Шофтим, 2 – 7 и др.).

Не продолжая далее эту чрезвычайно интересную тему, приведём лишь эпизод из книги Деяний Святых Апостолов Нового Завета, связанный с уничтожением язычниками-ародеями, убедившимися, что «руками апостола Павла» Господь творил «немало чудес» целений больных и изгнания из них «злых хов», своих книг с заклинаниями: «А изнимавшихся чародейством довольно многе, собрав книги свои, сожгли цены их, и окалося их на пятьдесят тысяч драхм. С такою же возрастало и возмогало слово Господне» (Деян. 19:19,20).

Сколько бесценного культурно-исторического материала было уничтожено и безвозвратно пропало в результате «ценностной» переориентации идей, переходящих от одной ментальной цивилизации к другой и пытавшихся доказать свою неверность новой вере путём уничтожения их материальных атрибутов, принадлежавших старому, можно только догадываться и сожалеть.

Таким образом, с учётом вышеизложенного, мы считаем не только правильным и своевременным выведение из подсудности текстов Священных Писаний (Торы, Нового Завета, Корана и Ганджура) [5, 6, 7] традиционных для России религий, но и полагаем необходимым полное выведение из правовой регламентации всех богословских текстов, а также проповедей священнослужителей. Разумеется, если они не содержат призывов к свержению законно избранной власти и существующего конституционного строя РФ.

Литература

1. ФЗ -№ 114 «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 23.11.2015).
2. Конституция Российской Федерации: по состоянию на 2014 г. – М.: ЭКСМО, 2013.
3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. д.ю.н., проф. А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М: КОНТРАКТ, 2004. VIII. С. 819.
4. Оганесян С.С. О понятии «религиозный экстремизм» // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. -2015. № 3. С. 22-29.
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета [Текст]. – М.: Международный издательский центр православной литературы, 1995.
6. Коран. Перевод смыслов и комментарии В. Пороховой. – 10-е изд., доп. – М.: Рипол Классик, 2008. – 800 с.
7. Тора (Пятикнижие Моисеево). С русским переводом. Ред. русского перевода П. Гиль; под общей ред. Г. Браннверера. – М.: Шанир – Арт-Бизнес-Центр, 1993. – 1136 с.

ВНИМАНИЕ!

Объявление для подписчиков

Подписку по безналичному расчету организации могут оформить через следующие агентства

Агентство «Урал-пресс»: +7(495) 789-86-36 (доб. 3101; доб. 3104; доб. 3105)

Фирма «Наука-Экспорт»: +7 (499) 230-09-10; +7 (499) 230-37-25; +7 (499) 230-38-25

Редакцию журнала: +7 (499) 940-83-82, gosduma624@yandex.ru

Подписка на электронную версию журнала через НЭБ www.elibrary.ru

Объединенный каталог "Пресса России" подписной индекс 314086. – электронные издания.

ООО "Агентство Книга-Сервис". Тел. +7 (495) 680-90-88, +7 (915) 379-23-18,

Soboleva@akc.ru, www.rucont.ru, www.akc.ru, www.pressa-rf.ru

Вниманию региональных распространителей!

По вопросам приобретения издания оптом просьба заблаговременно обращаться в редакцию или указанные агентства с соответствующей заявкой.

Редакция журнала в Москве:

Тел./факс: +7 (499) 940-8382